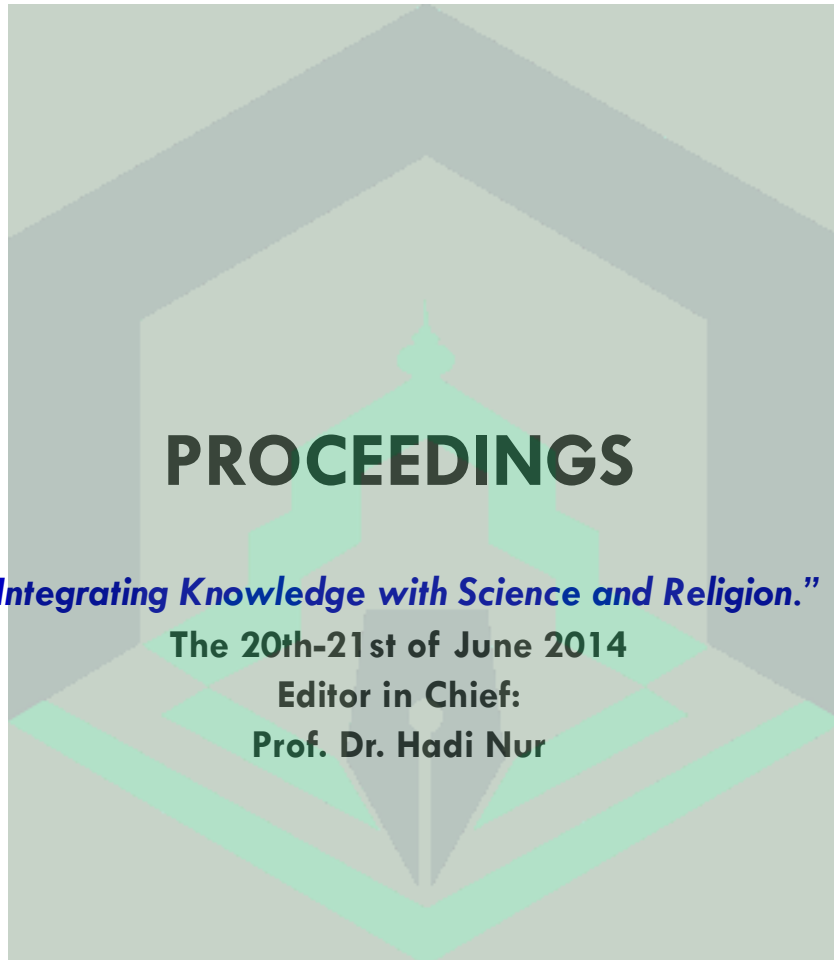


**The 1st Academic Symposium on Integrating Knowledge
(The 1st ASIK)**



**Ibnu Sina Institutes for Fundamental Science Studies
Universiti Teknologi Malaysia
2014**

Published by:

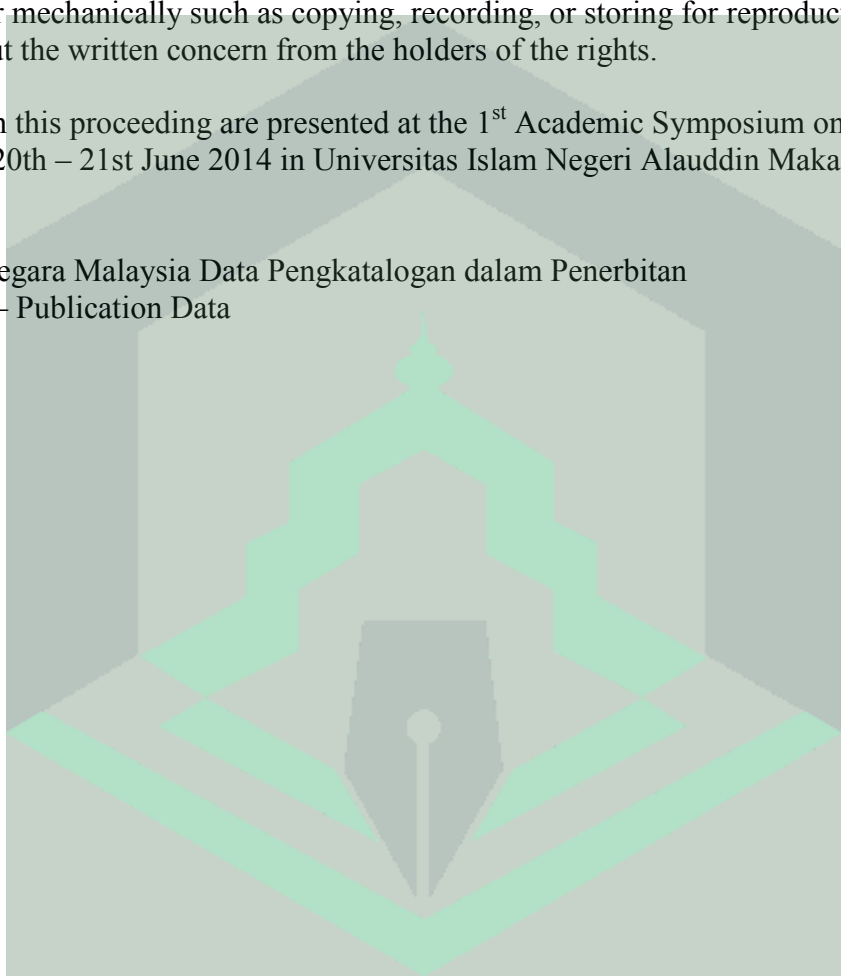
Ibnu Sina Institutes for Fundamental Science Studies
Universiti Teknologi Malaysia
Skudai, Johor Bahru, Johor 81300

@ Ibnu Sina Institutes for Fundamental Science Studies, Universiti Teknologi Malaysia
Skudai, Johor Bahru, Johor 81300. All right reserved.

None of the publication of this proceeding can be republished or transferred in any means, electronically or mechanically such as copying, recording, or storing for reproduction or accessed without the written concern from the holders of the rights.

All the papers in this proceeding are presented at the 1st Academic Symposium on Integrating Knowledge on 20th – 21st June 2014 in Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, Indonesia.

Perpustakaan Negara Malaysia Data Pengkatalogan dalam Penerbitan
Cataloguing in – Publication Data



Hadi Nur
Proceeding of The 1st Academic Symposium on Integrating Knowledge (ASIK) 2014
Hadi Nur at al
ISBN: 978-967-12214-2-6

Design by:
Academic Symposium on Integrating Knowledge

PREFACE

Bismillahirrahmanirrahim.

In the name of God, the Most Gracious, the Most Merciful

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Academic Symposium on Integrating Knowledge (ASIK) has successfully organized the 1st Academic Symposium on Integrating Knowledge (The 1st ASIK) on 20th – 21st June 2014 in Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, Indonesia. The theme of this International Symposium is “Integrating Knowledge with Science and Religion”. The 1st ASIK covers many disciplines in education, science, technology, language, social sciences, health, and religion involved in the research.

This International Symposium is expected to present prospect for all academicians, scientists, and researchers to encourage, impart and share ideas in promoting research network among interdisciplinary field of studies. There are more than 50 papers presented by academicians, scientists, and researchers from Asia.

Finally, I would like to extend my gratitude to all those who are involved in the publication of the proceedings of the 1st ASIK 2014. It is hoped that this proceeding will contribute to the development on integrating knowledge with science and religion particularly in Asia and among the international academicians, scientists, and researchers in general.

Editor in Chief:

Prof. Dr. Hadi Nur—Ibnu Sina Institutes for Fundamental Science Studies

FOREWORDS

Bismillahirrahmanirrahim.

In the name of God, the Most Gracious, the Most Merciful

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

I would like to express praises and gratitude to Almighty Allah because it is only by His permission that I am able to convey my forewords in the proceedings of the 1st Academic Symposium on Integrating Knowledge (The 1st ASIK) 20-14 organized by Academic Symposium on Integrating Knowledge (ASIK) in collaboration with Learning Center UIN Alauddin Makassar, Faculty of Education UTM, Ibnu Sina Institute for Fundamental Science UTM.

I would like to take this opportunity to congratulate and compliment the committee members of this International Symposium who have consistently work very hard to produce this proceedings.

The publication of this proceeding is expected to benefit as many parties as possible and become a reference for those who wish to gain further information on integrating knowledge with science and religion.

Finally, I hope that through such initiatives of knowledge integration with science and religion event and publication of symposium's proceeding, a higher quality of research and publication can be multiplied in the future.

Best regards,

Prof. Dr. Hadi Nur
Ibnu Sina Institutes for Fundamental Science Studies
Universiti Teknologi Malaysia

TECHNICAL COMMITTEE

Patron

Prof. Dr. Hadi Nur - Head of Catalytic Science and Technology Research Group,
Universiti Teknologi Malaysia.

Editors:

Editors:

- Prof. Dr. Hadi Nur – UTM, Malaysia
- Assoc. Prof. Othman Che Puan - UTM, Malaysia
- Prof. Dr. Amran Md Rasli - UTM, Malaysia
- Prof. Dr. H. Azhar Arsyad, MA - UIN Alauddin, Indonesia
- Prof. Hamdan Juhannis, PhD. - UIN Alauddin, Indonesia
- Assoc. Prof. Dr. Yusof Bin Boon - UTM, Malaysia
- Prof. Dr. Hamzah Upu – UNM, Indonesia
- Dr. Hamimah Abu Naim – UTM, Malaysia
- Dr. Ahmad Johari B Sihes - UTM, Malaysia
- Dr. Hashim Fauzy bin Yaacob - UTM, Malaysia
- Prof. Dr. Baso Jabu, M.Hum. – UNM, Indonesia
- Dr. Sukardi Weda, S.S., M.Hum., M.Pd., M.Si., M.M. - UNM, Indonesia
- Murni Mahmud, PhD. - UNM, Indonesia
- Dr. Muhammad Yaumi, M.Hum, MA. – UIN Alauddin, Indonesia
- Prof. Dr. Mashadi Said - Universitas Gunadarma, Indonesia
- M. Furqaan Naiem, MD., M.Sc., PhD. - Universitas Hasanuddin, Indonesia
- Dr. Muslimin Kara, M.Ag. - UIN Alauddin, Makassar, Indonesia.
- Dr. Nurhayati, S.Kep.,NM., MARS, UIN Alauddin, Makassar - Indonesia
- Assoc Prof Dr.Ismail Said - Universiti Teknologi Malaysia
- Dr. Rustan Santaria, M.Hum - STAIN Palopo, Indonesia
- Dr. Irwan Said, M.Si. Universitas Tadulako- Indonesia
- Assoc. Prof. Dr. Rosman Md Yusoff, Universiti Teknologi Malaysia
- Dr. Moch. Azhar bin Abd Hamid, Universiti Teknologi Malaysia
- Dr. Hj. Kassim bin Thukiman, Universiti Teknologi Malaysia

Chairman

Dr. Muhammad Yaumi, MA., M.Hum.

Deputy Chair

Hasbullah Said

Secretary

Andi Anto Patak

Treasurer

Serly Towolioe

Lita Limpo

Divisions

- Secretariat:
Chairperson: Andi Anto Patak – Universiti Teknologi Malaysia (Malaysia)
Members:
 1. Ratna Sari Devi – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)
 2. Dwi Oktaviani – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)
 3. Abdul Muarif – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)
 4. Ahmiranil Khaerat – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)

5. Anthye Aurora Hamzah – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)
6. Andi Muhammad Syukri – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)
7. Azhar El Marosyi – UIN Alauddin Makassar (Indonesia)
8. Andi Rusdam – STIEM Bongaya (Indonesia)
9. Dr. Hj. Sosiawan Ma'mun – Universitas 17 Agustus (Indonesia)
10. Dr. Rustan Santaria – STAIN Palopo (Indonesia)
11. Dr. Rusdiana Junaid – Universitas Cokroaminoto Palopo (Indonesia)

- Paper Proceedings:

Chairperson: Hj. Dahlia Nur

Members:

1. Hendrikus Kadang
2. Siti Dahlia Said
3. Muhammad Natsir Ede
4. Amaltea F. Firdauzi

- Promotions:

Chairperson: Hurriah Ali Hassan

Members:

1. Alham Syahrana
2. Ahmad Haya
3. Safri Rewa
4. Muhammad Jabal An Nur
5. Bau Asseng

- Symposium Program:

Chairperson: Bernadeth Tongli

Members:

1. Arti Manikam
2. Syarifuddin Nojeng
3. Andi Parianti
4. Andi Muhammad Yauri
5. Yasmain Gasba,

- Public Relations

Chairperson: Erwin Akib

Members:

1. Muhammad Arfin Salim
2. Amar Ma'ruf
3. Bakry Liwang

- Registration

Chairperson: Andiana

Members:

1. Widya Puspita Nur
2. Nurhayati
3. Muhammad Rusdi
4. Nurbaya

- Logistics

Chairperson: Andi Ernawati

Members:

1. Usman
2. Andriani Amin
3. Musdawati
4. St. Hamsina
5. Rahman Selo

- Transportation and Accommodation
Chairperson: Buntu Marannu Eppang
Members:
 1. Haidir Arafah
 2. Andi Palisuri

Symposium Advisor:

Nur Asik

General Advisory:

1. Religion Minister of Indonesia
2. Indonesian Ambassador of Malaysia, Kuala Lumpur
3. Indonesian Consul General in Johor Bahru, Malaysia
4. Prof. Rusdi, M.Ed., PhD. (Education Attache at Indonesian Embassy Kuala Lumpur)
5. Djudjur Hutagalung (Information, Social and Culture Consult at Indonesian Consulate General Johor Bahru)

Chairman

20 June, 2014
Secretary

Dr. Muhammad Yaumi, M.A., M.Hum.

Director of Learning Center
Universitas Islam Negeri Alauddin

Andi Anto Patak

Measurement and Evaluation
Faculty of Education, UTM



CONTENT PAGE

	Preface	iii
	Forewords	iv
	Papers	
1	USING ASSESSMENT INSTRUMENT BY FROM ANIMATION FOR UNDERSTANDING THE LIGHT REFRACTION CONCEPT FOR STUDENT SENIOT HIAGH SCHOOL <i>Kalbin Salim, Dayang Hjh Tiawa</i>	1
2	INDUCTIVE THINKING SKILLS THROUGH LEARNING SCIENCE <i>Tety Kurmalasari, Abdul Rahim Hamdan, Siti Habiba, Febriandy Wijay</i>	10
3	STRATEGI PENGURUSAN KONFLIK PENGETUA TERHADAP IKLIM SEKOLAH MENENGAH DI INDONESIA <i>Akhry Nuddin</i>	15
4	TEACHING APPRAISAL IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS, YEMEN <i>Samah Ali Mohsen Mofreh, M. Najib Ghafar, Abdul Hafiz Hj Omar, Amar Ma'rif</i>	35
5	STUDENTS NEED TO ACCES INTERNET IN SCHOOLS <i>Syarifah Kurniaty</i>	36
6	PENGARUH BLOG KE ARAH PENCAPAIAN DEMOKRASI DI MALAYSIA <i>Muhammad Hakimi Tew Abdullah, Abdul Latiff Ahmad, Hasan Bahrom</i>	44
7	DEVELOPING HUMAN RESOURCES THROUGH SCIENCE INTEGRATION BASED EPISTEMOLOGY IN EDUCATION <i>Asep Kurniawan</i>	54
8	SEGMENTATION OF EEG SIGNALS DURING EPILEPTIC SEIZURES BY USING FUZZY C-MEANS <i>Muhammad Abdy, Tahir Ahmad</i>	65
9	AVOIDING PSEUDO INTERNATIONAL JOURNAL <i>Andi Anto Patak, Sahril, Hamimah Abu Naim</i>	70
10	ASSESSING THE IMPLEMENTATION OF CURRICULUM – 2013 FOR TEACHING ENGLISH SUBJECT IN ISLAMIC SECONDARY SCHOOLS: USING DELPHI APPROACH <i>Hasbullah Said, Sanitah Yusof</i>	74
11	ASPEK-ASPEK KOMPETENSI HOLISTIK GURU DALAM PENGAJARAN DI SEKOLAH MENENGAH <i>Andi Ernawati, Ahmad Johari B Sihes</i>	84
12	DIMENSI KEPIMPINAN DISTRIBUSI PENGETUA DALAM MEMPERTINGKATKAN PRESTASI SEKOLAH DI SEKOLAH MENENGAH PERTAMA (SMP) SULAWESI SELATAN INDONESIA <i>Usman Baharuddin, Khadijah Binti Daud</i>	92
13	FACTORS RELATED TO THE RECOVERY OF WALKING BALANCE IN HEMIPLEGIA POST STROKE PATIENTS IN INSTALATION OF MEDICAL REHABILITATION DR. WAHIDIN SUDIROHUSODO HOSPITAL MAKASSAR <i>Muh. Awal, Aco Tang</i>	99
14	PESTICIDE RESIDUE ANALYSIS BASED ON QUALITY AND VEGETABLES IN SECURITY VILLAGE DISTRICT PATTAPANG TINGGIMONCONG GOWA DISTRICT <i>Zaenab, Darwis Durahim</i>	108
15	STRATEGIZING POLICY FOR THE LEARNING ENGLISH AS A LANGUAGE IN MAKASSAR INDONESIA <i>Sitti Hamsina Rais, Ahmad Johari Bin Sihes</i>	113
16	INTEGRATION OF SCIENCE AND RELIGION IN ISLAMIC HIGHER EDUCATION	125

	<i>Novianti Muspiroh, M.P.</i>	
17	ISSUES ON ASSESSMENT FOR LEARNING <i>Erwin Akib, Mohd. Najib Bin Abdul Ghaffar</i>	130
18	BAHASA INGGRIS SEBAGAI BAHASA ASING DAN EVALUASI KURIKULUM DI INDONESIA: A REVIEW <i>Sitti Syamsinar Mappiasse, Ahmad Johari Bin Sihes</i>	140
19	KAJIAN ALGORITMA DETEKSI <i>OUTLIER</i> SPASIAL <i>NbrAvg</i> DAN <i>AvgDiff</i> PADA EXPLORASI INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA (IPM) KABUPATEN/KOTA DI PROVINSI SULAWESI SELATAN <i>M.Nusrang, A.Djuraidah, A.Saefuddin, H.Wijayanto</i>	150
20	ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) METHOD FOR THE POTENTIAL FIELD OF STUDY SELECTION <i>Santy Arbi A.Mappe, Pornpit Wongthongtham</i>	161
21	AN ANALYSIS OF CODE MIXING USED BY RIOTERS COMMUNITY ON TWITTER <i>Kartini, Arifuddin Hamra, Fitriyani</i>	167
22	CHEMISTRY BASED LEARNING IMTAQ <i>Wahyu Hidayat</i>	173
23	IMPLEMENTING EDUCATION THROUGH LEARNING PROGRAM DEVELOPMENT: HOW DO TEACHERS CREATE LEARNING APPROACH <i>Huriyah</i>	182
24	KAEDAH MORFOFONEMIK BAGI PEMBENTUKAN KATA TERBITAN DALAM BAHASA MAKASSAR <i>Kaharuddin Abdul Rasyid, Rahim bin Aman, Shahidi A. Hamid</i>	194
25	LINGUISTIK RELIGIUS <i>Muhammad Saleh</i>	200
26	PENGARUH NILAI KENDIRI PENGETUA TERHADAP BUDAYA KERJA GURU <i>Muhammad Asri</i>	223
27	MANAGEMENT OF RIVERS FOR ENVIRONMENTAL FRIENDLY INLAND WATERWAY TRANSPORT SYSTEM <i>Ab Saman bin Abd Kader, Arulmaran Ramasamy</i>	229
28	RISK FACTORS RELATED WITH HIV AND AIDA AT PUSKESMAS KASSI-KASSI MAKASSAR <i>Esse Puji, Bachtiar</i>	237
29	DISCRIMINATORY PRACTICES? CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF AHMADIYYA RELIGIOUS GROUP ISSUE IN INDONESIA <i>Andi Muhammad Irawan</i>	250
30	DETECTION AED MONITORING OF UNDERGROUND FIRE SPREAD AT AL-NAJAF CITY IN IRAQ BY A REMOTE SENSING APPROACH <i>Malik R. Abbas, Baharin Bin Ahmad, Talib R. Abbas</i>	259
31	VEGETATION COVER TRENDS IN IRAQ FOR THE PERIOD 2000-2012 USING REMOTE SENSING TECHNIQUE <i>Malik R. Abbas, Baharin Bin Ahmad, Talib R. Abbas</i>	267
32	ANALISIS POLA KEMISKINAN MASYARAKAT BANDAR MAKASSAR NEGERI SULAWESI SELATAN <i>Rusman Rasyid, Mohd. Fuat Mat Jali</i>	275
33	PERSEPSI PASIEN TENTANG PELAYANAN KESEHATAN GIGI DAN MULUT : STUDI KASUS DI RSGM HALIMAH DG. SIKATI KANDEA MAKASSAR <i>Fuad Husain Akbar, Abd. Hair Awang, Mohd. Yusof Hussain, Febrianty Alexes Siampa, Rini Pratiwi</i>	285
34	MAPPING URBAN MORPHOLOGY CENTRE IN CHILD-FRIENDLY ENVIRONMENT PERSPECTIVE : A REVIEW <i>Arti Manikam, Ismail Said, Dilshan Remaz Ossen</i>	286
35	KOMUNIKASI ANTARBUDAYA: SUATU PERSPEKTIF GENDER <i>Musdawati, Hashim Fauzy bin Yaacob</i>	287
36	PENINGKATAN KOMPETENSI MELALUI AMALAN	294

	ORGANISASI PEMBELAJARAN	
	<i>Muhammad Natsir Ede, Khadijah Binti Daud</i>	
37	HADIS-HADIS NABI TENTANG PENDIDIKAN KARAKTER TERHADAP ORANG TUA DAN PARA PENDIDIK DALAM MENDIDIK ANAK	307
	<i>Munir</i>	
38	THE EFFECTIVENESS OF CONTEXTUAL BASED LEARNING APPROACH IN SCIENCE LEARNING FOR SMP/MTS TO THE MATTER OF ACIDS, BASES, AND SALTS	317
	<i>Muhammad Danial, Rina Rizalini</i>	
39	ECONOMICS: DOES SCIENCE OR RELIGION MATTER?	337
	<i>Bayu Taufiq Possumah, Abdul Ghafar Ismail, Muhammad Hakimi Mohd. Shafiai</i>	
40	THE RELATIONSHIP BETWEEN SELF-REGULATED LEARNING AND CREATIVE THINKING ABILITY IN CHEMISTRY OF STUDENTS SENIOR HIGH SCHOOL GRADE XI SCIENCE	347
	<i>Ramlawati, Dewi Satria Ahmar, and Melati Masri</i>	
41	MEMBANGUN KONSTRUK HUBUNGAN ANTARA KREATIVITAS KARYAWAN DENGAN HUMOR DITEMPAT KERJA DENGAN METODE ANALISIS FAKTOR	360
	<i>Muhammad Tafsir , Roziana Bt Shaari , Azlineer Bt Sarip</i>	
42	PENGARUH PSYCHOLOGICAL CONTRACT TERHADAP PERILAKU ORGANISASI PADA KARYAWAN PDAM KOTA MAKASSAR	369
	<i>Hasbiyadi, Muhammad Tafsir</i>	
43	KARAKTERISASI ARUS-TEGANGAN DIODA ORGANIK LAPISAN TUNGGAL BERBASIS 3, 4, 9, 10- PERYLENE TETRACARBOXYLIC DIANHYDRIDE MASRIFAH	379
44	THE EFFECTIVENESS OF NATURAL FAMILY PLANNING TRAINING IN INCREASING PARTICIPATION OF PRODUCTIVE-AGED COUPLE TO CONTROL PREGNANCY OF A MUSLIM COMMUNITY IN INDONESIA	385
	<i>Andi Asmawati Aziz' Andi Arifuddin Djuanna ,Maisuri T. Chalid</i>	
45	USING SERIES PICTURES TO DEVELOP THE STUDENTS' IDEAS IN ENGLISH NARRATIVE WRITING	395
	<i>Ali, Aschawir</i>	
46	THINKING OUTSIDE THE BOX: REVITALIZING THE CREATING POWER OF IQRA' AND AMILUN-ASHSHALIHAAT IN ISLAMIC TEACHINGS	
	<i>Mashadi Said, Muhammad Sulhan</i>	
47	REINFORCEMENT LEARNING ALGORITHM TO IMPROVE SPECTRUM UTILIZATION IN COGNITIVE RADIO WIRELESS MESH NETWORKS	405
	<i>Dahliah Nur, Sharifah K. Syed Yusof, N. M. Abdul Latiff</i>	
48	HUBUNGAN IMBALAN EKSTRINSIK DAN INTRINSIK TERHADAP KEPUASAN KERJA PERAWAT PADA RUMAH SAKIT BHAYANGKARA MAPPAOUDANG MAKASSAR	406
	<i>Nurhayati</i>	
49	PENGARUH KOMPETENSI JABATAN DAN PENGEMBANGAN KARIER PEGAWAI TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA KANTOR PEMERINTAH DAERAH KABUPATEN TANA TORAJA	414
	<i>Bernadeth Tongli, Ishak bin Mad Syah</i>	
50	KNOWLEDGE AND ACTION AGAINST SOLID WASTE MINIMIZATION WITHIN URBAN HOUSEHOLD	429
	<i>Nor Eeda Haji Ali, Ho Chin Siong</i>	
51	CONCEPT AND IMPLEMENTATION OF CHARACTER EDUCATION FOCUSING ON ENTREPRENEURSHIP IN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PAREPARE	437
	<i>Muhammad Siri Dangnga, Amaluddin, Syarifuddin Yusuf, Siti Hajar, Buhaerah, Andi Abd. Muis, Muh. Yusuf</i>	
52	ANALYSING ITEMS USING RASCH MODEL TO ASSES STUDENTS' PERFORMANCE IN TIMMS 2007	446
	<i>Muhammad Tahir</i>	

53	PENGARUH LINGKUNGAN EKSTERNAL DAN INTERNAL TERHADAP PENGEMBANGAN HUMAN CAPITAL (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Gopublik di Indonesia) <i>H.Saban Echdar</i>	455
54	BUDAYA ETNIK DAN KESERASIAN SOSIAL <i>Muhammad Masdar, Harifuddin Halim, Rasyidah Zainuddin, Fauziah Zainuddin</i>	476
55	FUNDAMENTALISM AND RADIKALISM IN MODERN ISLAM <i>St. Nurhayati Ali</i>	486
56	BAHAN SAHIIH DALAM PENGAJARAN KEFAHAMAN MEMBACA KEPADA PELAJAR SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI (SMPN) DI BANDAR MAKASSAR <i>Siti Dahlia Said, Ahmad Johari Bin Sihes</i>	502
57	NILAI KEADILAN SOSIAL TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN STUDI KASUS DI PROVINSI SULAWESI SELATAN PEGAWAI NEGERI SIPIL MENENGAH KE BAWAH <i>Lita Limpo, Hashim Fauzy Bin Yaacob, Musdawati</i>	503
58	MENDORONG PEMBANGUNAN EKONOMI MELALUI PEMBERDAYAAN WANITA <i>Hurriah Ali Hasan, Rozeyta Omar</i>	514



BUDAYA ETNIK DAN KESERASIAN SOSIAL

¹Muhammad Masdar, ²Harifuddin Halim, ³Rasyidah Zainuddin, ⁴Fauziah Zainuddin

STKIP Cokroaminoto¹, Universitas Veteran RI², Universitas Bosowa 45³, STAIN Palopo⁴
Pinrang¹ Makassar^{2,3}, Palopo⁴

Indonesia

Emails: Muhammad_masdar@yahoo.co.id¹, athena_lord73@yahoo.com², georgiana.aan07@gmail.com³,
fauziahzain@yahoo.co.id⁴.

ABSTRAK

Tulisan ini mengungkapkan proses terbentuknya keserasian sosial masyarakat dalam sebuah wilayah yang cukup heterogen karena dihuni oleh penduduk dari berbagai etnik yaitu kota Wonomulyo. Situasi sosial kota wonomulyo cukup harmonis dibanding beberapa kota lainnya di Indonesia yang penduduknya juga heterogen tetapi memiliki potensi konflik yang cukup besar. Pendalaman dilakukan terhadap persepsi dan interaksi sosial individu yang dikaji secara kualitatif terhadap beberapa informan yang diwakili oleh masing-masing etnik yang ditetapkan yaitu etnik jawa, etnik mandar, etnik bugis, etnik makassar, etnik toraja, dan etnik tionghoa.

Berdasarkan persepsi dan interaksi sosial antaretnik, ditemukan hal-hal yang cukup menarik bahwa etnik jawa merupakan etnik paling populer dalam hampir semua aspek interaksi. Misalnya, etnik jawa memiliki karakter yang lembut, jujur, tidak pernah berkonflik, sering mengalah. Persepsi ini kemudian mengkondisikan individu untuk membangun hubungan sosial dengan etnik jawa. Misalnya, orang jawa cocok diajak berteman, aman bila diajak bertetangga, bagus ditemani melakukan bisnis, rumah tangga harmonis bila menikah dengan orang jawa.

Uraian di atas tidak terlepas dari karakteristik budaya jawa lebih mengedepankan harmonisasi sosial. Kemudian, kuantitas orang jawa yang cukup banyak turut mengkondisikan situasi sosial yang mengantar budaya jawa sebagai budaya dominan yang sampai hari ini turut mempengaruhi budaya dari etnik lainnya. Artinya, kota wonomulyo adalah budaya jawa.

Kata kunci: *etnik, budaya, keserasian, norma,*

1. PENDAHULUAN

Wonomulyo dikenal sebagai salah satu kota multietnik di Indonesia. Etnik yang menghuni antara lain etnik Jawa, Mandar, Bugis, Makassar, Toraja, Tionghoa dan beberapa etnik minor lainnya. Meskipun termasuk heterogen, namun kehidupan sosial yang terbangun sampai hari ini termasuk cukup harmonis dan jauh dari konflik kekerasan sebagaimana yang terjadi di beberapa kota lain di Indonesia.

Harmonisasi kehidupan sosial masyarakat Wonomulyo tersebut dapat dilihat pada interaksi sehari-hari yang berlangsung di antara mereka. Medan-medan interaksi seperti pasar, masjid, sekolah, atau terminal memberi kesan keakraban yang tinggi dan jauh dari pertentangan.

Secara khusus, interaksi sosial yang dimaksudkan dalam bagian ini adalah suatu bentuk kombinasi spesifik interaksi antar kelompok etnik dalam situasi sosial. Keberadaan kelompok etnik dalam suatu sistem sosial antara lain diukur dari ada atau tidaknya individu satuan etnik berperan serta dalam aktifitas lingkungan sosial. Selain diukur dari faktor keberadaannya di dalam sistem sosial, akan tetapi lebih dari itu yang penting adalah sejauh mana keterlibatannya di dalam berbagai bentuk hubungan sosial yang terjadi di dalamnya.

Gambaran kecenderungan dalam pola-pola interaksi antaretnik di Kota Wonomulyo yang menjadi perhatian adalah kombinasi spesifik hubungan atau interaksi antar kelompok etnik Jawa, Mandar, Bugis, Tionghoa, Toraja dan Makassar dalam situasi sosial. Sifat hubungan yang diamati adalah bentuk

hubungan yang diklasifikasikan kedalam tiga sifat hubungan. Ketiga sifat hubungan tersebut mengacu pada pendapat Aristotle (Keller, 1968) yang menyatakan bahwa umumnya individu memelihara ikatan paling sedikit pada satu dari tiga bentuk hubungan yaitu : 1) Sebagai keluarga atau kerabat; 2) Sebagai sahabat; 3) Sebagai kenalan. Sifat hubungan tersebut diperkirakan akan menghasilkan corak interaksi antaretnik yang ditunjukkan dalam bentuk struktur hubungan antar etnik.

Mengacu pada pendapat Aristole tersebut di atas, dalam penelitian ini dirumuskan klasifikasi sifat hubungan antaretnik yaitu :

Sifat Hubungan Sosial	Jenis Hubungan Sosial
1. Sebagai anggota keluarga	a. Sebagai istri/suami b. Sebagai mertua/menantu
2. Sebagai sahabat	a. Sebagai relasi bekerjasama b. Sebagai tetangga rumah
3. Sebagai kenalan	a. Sebagai kenalan biasa b. Sebagai penjual/pembeli

2. HASIL

Tolok ukur yang digunakan untuk menilai bagaimana gambaran struktur interaksi antaretnik berdasarkan berbagai sifat dan jenis hubungan sosial tersebut adalah kecenderungan individu satuan etnik untuk memilih individu satuan kelompok etnik yang disenangi sampai yang tidak disenangi, baik dari kelompok etniknya sendiri maupun individu satuan etnik dari kelompok etnik lain.

Melalui cara seperti itu tampak dari enam kelompok etnik yang menjadi unit analisis dalam penelitian ini, akan diketahui kelompok etnis tertentu yang secara relatif sangat disenangi oleh keenam kelompok etnik tersebut. Berdasarkan pada keadaan tersebut dapat dinyatakan bahwa suatu kelompok etnik dapat disebut sebagai kelompok etnik favorit bagi semua kelompok etnik. Sebaliknya juga akan tampak pula kelompok etnik mana yang tidak disenangi.

Untuk mengungkap kecenderungan memilih pada masing-masing individu satuan etnik terhadap individu etnik lain untuk menunjukkan struktur interaksinya, dikemukakan pertanyaan sebagai berikut :

“Jika Saudara (i) akan memilih diantara orang yang sesuku yang lain untuk dijadikan kerabat, sahabat, dan sekedar teman biasa, maka bapak/ibu/saudara akan memilih suku yang paling disenangi diantara suku-suku: Jawa, Mandar, Bugis, Toraja, Makassar dan Tionghoa dengan menempatkannya pada urutan I, II, III, IV, V, dan VI.”

Berdasarkan pernyataan tersebut diperoleh distribusi nilai rata-rata masing-masing kelompok etnik sebagai gambaran kecenderungan pilihan kelompok etnik terhadap kelompok etnik sendiri maupun kelompok etnik lain dalam tiga sifat hubungan seperti tertera dalam Tabel 1 berikut.

Tabel 1. Kecenderungan Memilih Kelompok Etnik Untuk Hubungan Sebagai Kerabat

Kelompok Etnik	Persentase memilih kelompok etnik						Jml
	Jawa	Mandar	Bugis	Toraja	Makassar	Tionghoa	
Jawa	83 (22,07)	5 (1,32)	5 (1,32)	3 (0,79)	1 (0,02)	3 (0,79)	100
Mandar	3 (0,79)	94 (25,00)	3 (0,79)	0	0	0	100
Bugis	7 (0,18)	2 (0,05)	89 (23,67)	0	0	2 (0,05)	100
Toraja	2 (0,05)	0	0	33 (8,77)	0	0	35
Makassar	2 (0,05)	0	1 (0,02)	0	27 (7,18)	0	30
Tionghoa	0	0	0	0	0	11 (0,29)	11
X	97 (25,79)	101 (26,86)	98 (26,06)	36 (09,57)	28 (07,44)	16 (04,25)	376 (100)

Keterangan:

Jawa: n= 100, Mandar: n=100, Bugis: n=100, Toraja: n=35, Makassar: n=30: Tionghoa: n=11.

Tabel 1 di atas memperlihatkan bahwa kecenderungan pertama dalam pemilihan kelompok etnik untuk hubungan sebagai anggota keluarga antara lain sebagai istri atau suami dan sebagai mertua atau menantu, umumnya kelompok etnik cenderung memilih individu dari kelompok etniknya sendiri. Kecenderungan seperti ini mungkin merupakan sesuatu yang umum terjadi di dalam kehidupan

masyarakat. Faktor yang menjadi pertimbangan adalah bahwa dengan memilih individu dari kelompok sendiri secara relatif bagi individu akan dapat beradaptasi lebih mudah oleh karena adanya berbagai kesamaan seperti adat istiadat, nilai-nilai, keyakinan, dan unsur-unsur budaya lain. Justru manakah ada kesamaan berbagai faktor seperti kebiasaan, nilai-nilai, keyakinan tersebut pada suatu kelompok, maka kelompok akan saling memilih atau menyukai (Levine & Campbell).

Kecenderungan memilih pada kelompok etnik seperti ini memperlihatkan masih demikian kuatnya kesetiaan primordial di kalangan kelompok-kelompok etnik dalam rangka menjalin hubungan kekerabatan. Adapun pilihan kedua, ketiga, keempat, kelima dan keenam di kalangan kelompok etnik tertera pada Tabel 2, di mana berdasarkan jumlah pilihan terbanyak pada masing-masing kelompok etnik memperlihatkan bahwa umumnya kelompok-kelompok etnik cenderung memilih Etnik Jawa sebagai pilihan kedua manakala akan menjadikannya sebagai kerabat. Sebagai pilihan ketiga sebagian besar cenderung memilih Etnik Bugis dan Mandar. Selanjutnya pilihan keempat sebagian besar cenderung memilih Etnik Toraja dan Etnik Tionghoa, sedangkan pilihan terakhir sebagian besar memilih etnik Makassar.

Tabel 2. Kecenderungan Memilih Antaretnik Untuk Sifat Hubungan Sebagai Kerabat Berdasarkan Urutan

Kelompok etnik pemilih	Kelompok etnik yang dipilih					
	Pada urutan					
	Pertama	Kedua	Ketiga	Keempat	Kelima	Keenam
Jawa	Jawa	Bugis	Mandar	Toraja	Tionghoa	Makassar
Mandar	Mandar	Jawa	Bugis	Toraja	Tionghoa	Makassar
Bugis	Bugis	Jawa	Mandar	Tionghoa	Makassar	Toraja
Toraja	Toraja	Jawa	Mandar	Bugis	Tionghoa	Makassar
Makassar	Makassar	Jawa	Bugis	Mandar	Toraja	Tionghoa
Tionghoa	Tionghoa	Jawa	Mandar	Toraja	Bugis	Makassar

Kecenderungan untuk memilih individu dari kelompok etnik sendiri didasarkan atas berbagai pertimbangan tertentu. Pada umumnya menempatkan alasan atau argumentasi antara lain adalah jika perkawinan di lakukan dengan sesama etnis, maka “kemurnian” kelompok etniknya akan terjaga secara keseimbangan. Cara pandangan ini tampaknya agak konservatif serta tetap mengukuhkan salah satu sikap etnosentrisme berupa penguatan kesetiaan primordial yang terwujud didalam perilaku memilih sesama etnik untuk dijadikan anggota keluarga atau kerabat. Atribut yang dijadikan pegangan adalah kesesamaan etnik dan kesesamaan agama. Cara pandang seperti ini umumnya masih melekat pada kelompok generasi tua, dimana dalam sebagian besar daur hidup dilalui masih teguh mempraktikkan nilai-nilai budayanya.

Bagi etnik Bugis bahwa kedudukan anak laki-laki dianggap mempunyai posisi yang lebih tinggi daripada anak perempuan, bahwa menurut norma-norma yang berlaku pada etnik Bugis bahwa istri harus mengikuti agama suaminya. Untuk hubungan sebagai kerabat dimana masing-masing kelompok etnik cenderung memilih individu dari kalangan etnik sendiri, tampaknya faktor pergaulan antaretnik di dalam suatu wilayah pemukiman yang demikian heterogen dapat mempengaruhi sikap individu dalam memilih pasangan. Terutama bagi mereka berumur kurang dari 40 tahun dapat digolongkan sebagai kelompok yang mempunyai kerabat yang berasal dari luar kelompok etniknya. Kondisi dimana iklim pergaulan etnik yang heterogen dalam suatu wilayah pemukiman dapat menimbulkan kesan pribadi individu satuan etnik terhadap individu etnik lain. Tampaknya faktor pemukiman dan durasi menetap yang dapat menimbulkan kesan pribadi berupa daya tarik personal, pada gilirannya akan dapat menciptakan atau melahirkan iklim hubungan yang serasi.

Iklim yang demikian memungkinkan untuk terjadinya perkawinan antar kelompok etnik yang berbeda, Cohen (1997) menyebut hal seperti itu sebagai amalgamasi. Tampaknya perkawinan antar etnik tidak akan terjadi ganjalan, karena didukung oleh faktor pola pemukiman dan durasi waktu bermukim. Tabel 3, memperlihatkan variasi perkawinan antaretnik pada sampel penelitian. Misalnya manakala dalam suatu wilayah bermukim kelompok-kelompok etnik Jawa, maka generasi perkawinan yang terjadi adalah antara etnik Jawa dengan Mandar, Jawa dengan Toraja, Bugis dengan Jawa, atau Tionghoa dengan Jawa.

Tabel 3. Persentase Perkawinan Antaretnik Responden

Kelompok Etnik	% etnik belum kawin (88=23,240%)	Kelompok etnik yang dijadikan pasangan					
	Kawin	Jawa	Mandar	Bugis	Toraja	Makassar	Tionghoa
Jawa	89	49 (17,01)	15 (0,52)	6 (0,20)	17 (0,59)	-	2 (0,06)
Mandar	73	8 (0,27)	28 (0,97)	25 (0,86)	12 (0,41)	-	-
Bugis	84	9 (0,31)	18 (0,62)	57 (1,97)	-	-	-
Toraja	21	5 (0,17)	3 (0,10)	3 (0,10)	10 (0,34)	-	-
Makassar	11	-	-	4 (0,13)	-	7 (0,24)	-
Tionghoa	10	2 (0,06)	-	-	-	-	8 (0,27)
	288						

Mengacu pada Tabel 3 tersebut dapat dinyatakan sebagai berikut: 1) umumnya pada setiap kelompok etnik masih demikian kuatnya melekat rasa kesetiaan pada etnik sendiri yang terwujud didalam perilaku saling memilih antarsesama etnik untuk dijadikan sebagai anggota keluarga; 2) ada kelompok etnik yang tergolong sebagai kelompok etnik “favorit”, dimana bagian besar cenderung menjatuhkan pilihannya sebagai pilihan kedua. Dalam hal ini kelompok etnik tersebut adalah etnik Jawa. Sedang pada lapis berikutnya adalah etnik Bugis, dan Mandar; 3) Selain itu tampak juga bahwa ada kelompok etnik yang tergolong ke dalam kategori yang ‘kurang populer’ dalam struktur kehidupan etnik di Kota Wonomulyo, dalam kasus ini kelompok etnik tersebut adalah etnik Tionghoa.

Istilah populer dan kurang populer yang dimaksud disini lebih ditekankan pada adanya kecenderungan mengelompoknya pilihan atau penilaian tentang keberadaan suatu kelompok etnik di dalam suatu sistem atau lingkungan dimana terdapat berbagai kelompok etnik. Berlawanan dengan istilah tersebut adalah apa yang disebut sebagai *Interaksional Isolater* (Levine & Campbell, 1972) yaitu suatu keadaan dimana intensitas interaksi kurang begitu dekat antara satu kelompok dengan kelompok tertentu jika dibandingkan intensitas yang terjadi dengan kelompok yang lain.

Dibandingkan dengan kecenderungan memilih untuk hubungan sebagai anggota keluarga, maka kecenderungan memilih untuk hubungan sebagai teman akrab dan sebagai kenalan atau teman saja menampakkan daya perbedaan. Perbedaan tersebut secara seksama dapat dipahami sebagai cara membandingkan angka-angka kecenderungan memilih untuk berpegang sebagai anggota keluarga dengan tabel-tabel kecenderungan memilih untuk hubungan sebagai sahabat atau teman.

Tabel 4. Kecenderungan Memilih Kelompok Etnik Untuk Hubungan Sebagai Sahabat.

Kelompok Etnik	Persentase memilih kelompok etnik						Jml
	Jawa	Mandar	Bugis	Toraja	Makassar	Tionghoa	
Jawa	88 (23,40)	4 (1,06)	5 (1,32)	3 (0,79)	0	0	100
Mandar	17 (4,52)	73 (19,41)	10 (0,26)	0	0	0	100
Bugis	6 (1,59)	5 (1,32)	83 (22,07)	4 (1,06)	2 (0,53)	0	100
Toraja	5 (1,32)	3 (0,79)	3 (0,79)	24 (0,63)	0	0	35
Makassar	9 (2,39)	3 (0,79)	5 (1,32)	0	13 (0,34)	0	30
Tionghoa	0	0	0	0	0	11 (2,92)	11
X	125(33,24)	88 (23,40)	106 (28,19)	31 (09,57)	15 (0,82)	11 (2,92)	376 (100)

Tabel 4 memperlihatkan bahwa untuk membina hubungan sebagai sahabat, sebagian besar kelompok-kelompok etnik juga cenderung memilih satu kelompok etnik sebagai pilihan pertama. Keadaan seperti ini menunjukkan bahwa dikalangan kelompok etnik di Kota Wonomulyo terdapat satu kelompok etnik yang tergolong sebagai kelompok etnik “favorit”.

Pada pilihan kedua, ketiga, ke empat, dan kelima di kalangan kelompok etnik berdasarkan jumlah pilihan terbanyak pada masing-masing kelompok etnik, data-data pada Tabel 5 memperlihatkan bahwa sebagian besar kelompok-kelompok etnik cenderung memilih etnik Jawa dan Bugis sebagai pilihan kedua manakala akan menjadikan sebagai sahabat. Sebagai pilihan ketiga sebagian besar

cenderung memilih etnik Mandar. Selanjutnya pilihan keempat sebagian besar cenderung memilih etnik Toraja kemudian Makassar. Pilihan terakhir keenam sebagian besar memilih etnik Tionghoa.

Tabel 5. Kecenderungan Memilih Antaretnik Untuk Hubungan Sebagai Sahabat Berdasarkan Urutan

Kelompok etnik pemilih	Kelompok etnik yang dipilih pada urutan					
	Pertama	Kedua	Ketiga	Keempat	Kelima	Keenam
Jawa	Jawa	Bugis	Mandar	Toraja	Makassar	Tionghoa
Mandar	Mandar	Jawa	Bugis	Toraja	Makassar	Tionghoa
Bugis	Bugis	Jawa	Mandar	Toraja	Makassar	Tionghoa
Toraja	Toraja	Jawa	Mandar	Bugis	Tionghoa	Makassar
Makassar	Makassar	Jawa	Bugis	Mandar	Toraja	Tionghoa
Tionghoa	Tionghoa	Jawa	Mandar	Bugis	Toraja	Makassar

Selanjutnya data-data yang memperlihatkan kecenderungan memilih antaretnik untuk sifat hubungan sebagai kenalan biasa terdapat pada Tabel 6 berikut ini.

Tabel 6. Kecenderungan Memilih Kelompok Etnik Untuk Hubungan Sebagai Kenalan.

Kelompok Etnik	Persentase memilih kelompok etnik						Jml
	Jawa	Mandar	Bugis	Toraja	Makassar	Tionghoa	
Jawa	90 (23,93)	5 (1,32)	5 (1,32)	0	0	0	100
Mandar	21 (5,58)	77 (20,47)	2 (0,53)	0	0	0	100
Bugis	11 (2,92)	4 (1,06)	85 (22,60)	0	0	0	100
Toraja	5 (1,32)	3 (0,79)	0	27 (7,18)	0	0	35
Makassar	9 (2,39)	3 (0,79)	5 (1,32)	0	13 (3,45)	0	30
Tionghoa	2 (0,53)	0	0	0	0	9 (2,39)	11
X	138 (36,70)	92 (24,46)	97 (25,79)	27 (7,18)	13 (3,45)	9 (2,39)	376 (100)

Data pada Tabel 6 memperlihatkan bahwa untuk membina hubungan sebagai teman atau kenalan, sebagaimana halnya kecenderungan memilih untuk hubungan sebagai sahabat, maka sebagian besar kelompok-kelompok etnik cenderung memilih satu kelompok etnik sebagai pilihan pertama. Dalam kasus ini kelompok etnik tersebut adalah kelompok etnik Jawa. Data-data tersebut juga mendukung dugaan bahwa kelompok etnik Jawa tergolong sebagai kelompok etnik favorit.

Adapun pilihan kedua, ketiga, keempat, dan kelima di kalangan kelompok etnik berdasarkan data pada Tabel 7 tersebut dapat di tuangkan ke dalam suatu rentangan urutan kelompok etnik mulai dari etnik yang paling disukai sampai yang tidak disukai untuk dijadikan sebagai kenalan.

Tabel 7. Kecenderungan Memilih Antaretnik Untuk Hubungan Sebagai Kenalan Berdasarkan Urutan

Kelompok etnik pemilih	Kelompok etnik yang dipilih					
	Pada urutan					
	Pertama	Kedua	Ketiga	Keempat	Kelima	Keenam
Jawa	Jawa	Bugis	Mandar	Toraja	Tionghoa	Makassar
Mandar	Mandar	Jawa	Bugis	Toraja	Tionghoa	Makassar
Bugis	Bugis	Jawa	Mandar	Toraja	Makassar	Tionghoa
Toraja	Toraja	Jawa	Mandar	Bugis	Tionghoa	Makassar
Makassar	Makassar	Jawa	Bugis	Mandar	Toraja	Tionghoa
Tionghoa	Tionghoa	Jawa	Mandar	Bugis	Tionghoa	Makassar

Tabel 7 juga menunjukkan bahwa sebagian besar kelompok etnik cenderung memilih etnik masing-masing sebagai pilihan pertama, kemudian secara umum memilih etnik Jawa dan Bugis sebagai pilihan kedua manakala akan menjadikan sebagai sahabat. Sebagai pilihan ketiga sebagian besar

cenderung memilih etnik Mandar. Selanjutnya pilihan keempat sebagian besar cenderung memilih etnik Toraja kemudian Makassar. Pilihan keenam sebagian besar memilih etnik Tionghoa.

3. PEMBAHASAN

Mengacu pada deskripsi tentang kecenderungan memilih di kalangan kelompok etnik untuk hubungan sebagai sahabat dan teman biasa atau kenalan, tampak untuk kedua jenis hubungan tersebut sebagian besar kelompok etnik cenderung memilih satu kelompok etnik tertentu sebagai pilihan pertama, yaitu pada kelompok etnik Jawa. Pada kelompok-kelompok tertentu, kecenderungan yang terjadi adalah saling memilih dengan sesama kelompok etniknya.

Keadaan di mana individu satuan kelompok-kelompok etnik cenderung menyenangkan individu di luar kelompok etniknya sendiri menampakkan bahwa situasi keakraban (*intimacy*) berkembang melintasi status dan batas-batas etnik. Dalam kerangka pengembangan interaksi sosial antaretnik, kecenderungan pemilihan seperti ini bukanlah sesuatu yang statis melainkan mengandung kemungkinan untuk mengalami perubahan sejalan dengan perjalanan waktu kehidupan. Pola-pola yang demikian menurut Kohn & William (Kinloch, 1974), muncul oleh karena adanya definisi situasi terhadap pola-pola situasional. Dalam hal ini pengaruh definisi situasi yang ada pada diri individu akan mengontrol dan mempengaruhi perilakunya dalam membina relasi antarkelompok.

Berdasarkan variasi pola pemilihan untuk hubungan sebagai sahabat dan teman biasa dapat dinyatakan bahwa kecenderungan untuk tidak memilih kelompok lain mencerminkan adanya sikap-sikap negatif yang mengandung muatan-muatan prasangka dan *stereotype negative*. Sikap-sikap negatif dan prasangka pada dasarnya didefinisikan secara situasional (Kinloch, 1974), dimana mekanisme terjadi serta kadar prasangka sosial dan stereotipe negatif itu diperkuat dalam situasi interaksi di lingkungan sosial.

Di sisi lain, popularitas etnik Jawa adalah karena umumnya mereka tergolong “netral” dan tidak pamrih. Kelebihan ini tampak menonjol terutama manakala mereka dipercaya untuk menjadi pemimpin seperti dalam organisasi serikat tolong menolong, atau kepala lingkungan. Kemampuan mengayomi, sifat sosialisasi dan kepedulian yang tinggi merupakan salah satu bentuk dari kelebihan tersebut.

Berbeda halnya dengan keadaan yang terjadi pada kelompok-kelompok etnik di luar etnik Jawa. Variasi-variasi angka pada Tabel 1 dan Tabel 2 memperlihatkan bahwa kecuali terhadap sesama kelompok etniknya maka pada umumnya semua kelompok etnik menempatkan etnik Tionghoa, etnik Makassar pada urutan yang jauh dari pilihan, baik untuk sebagai hubungan sebagai sahabat maupun hanya sebagai teman biasa atau kenalan. Kecenderungan yang tampak bahwa hanya etnik Tionghoa yang saling memilih di antara sesamanya untuk hubungan sebagai sahabat maupun sebagai kenalan.

Kesan umum yang muncul terhadap kelompok etnik Tionghoa di kalangan aturan etnik-etnik lain sehingga menempatkan mereka pada urutan yang demikian adalah etnik Tionghoa umumnya kurang adaptif. Hal tersebut disebabkan rutinitas pekerjaan yang menyita sebagian besar waktu kehidupan sehari-hari. Kondisi tersebut menyebabkan munculnya kesan bahwa mereka memiliki sikap sombong atau menjauhkan diri dari kalangan kelompok etnik lain. Keadaan seperti ini menunjukkan bahwa orang Tionghoa kurang dekat dengan etnik-etnik pribumi serta terkesan seolah-olah tertutup. Ada kesan bahwa orang Tionghoa hanya mau berinteraksi dengan orang di luar kelompoknya manakala ia mempunyai “keperluan”, sedangkan jika tidak mereka cenderung untuk tidak melakukannya. Dari kondisi seperti ini ada pameo yang berkembang di kalangan etnik pribumi terhadap etnik Tionghoa yaitu “ada perlu ada kawan, tidak ada perlu tidak ada kawan”. Pameo ini seakan-akan mengandung makna bahwa etnik Tionghoa hanya terbina interaksi sosial di kalangan kelompok etniknya.

Ditinjau dari aspek pemukiman dan kondisi sosial ekonomi, tampak kelompok kecil etnik Tionghoa yang bertempat tinggal di lingkungan etnik-etnik dengan sementara status sosial ekonomi mereka tergolong menengah ke tempat maka tingkat adaptabilitasnya cukup baik. Sikap adaptabilitas tersebut terwujud berupa kesediaan mereka dalam memberikan sumbangan materi dalam sebagai kegiatan kemasyarakatan yang dilaksanakan di lingkungannya antara etnik seperti acara-acara hiburan perayaan hari ulang tahun kemerdekaan. Keterlibatan mereka dalam aktivitas sosial kemasyarakatan tersebut meliputi keterlibatan fisik atau diri pribadi serta juga kesediaan memberikan sumbangan berupa materi.

Meskipun secara umum ada kesan bahwa etnik Tionghoa cenderung untuk menjaga jarak, menutup diri, bersikap sombong, akan tetapi kondisi itu sudah jarang, tentu tidak dapat digeneralisasikan. Dalam kasus-kasus tertentu terutama manakala telah terjadi perkawinan antara individu etnik Tionghoa dengan etnik pribumi seperti di antaranya dengan etnik Jawa, atau seperti keadaan di secara bermukim di sekitar kelompok etnik pribumi dimana mereka mau melibatkan diri berupa partisipasi secara fisik maupun materi dalam berbagai kegiatan kemasyarakatan keadaannya justru tidak demikian. Artinya dalam keadaan seperti itu umumnya mereka menunjukkan sikap yang agak berbeda dalam arti tidak terlalu menunjukkan “sikap-sikap” ke- Tionghoa-annya” secara mencolok. Malah seolah-olah kenetralan itu tampak dari sikap untuk mendepankan pertimbangan bahwa mereka merupakan bagian dari masyarakat dimana mereka berada.

Meskipun pada umumnya kelompok-kelompok etnik pribumi memiliki kesan bahwa etnik Tionghoa kurang dekat dengan etnik-etnik pribumi, akan tetapi hal tersebut belum merupakan suatu kesimpulan final. Dalam kasus-kasus tertentu sebagaimana yang telah dijelaskan bahwa jika telah terjadi perkawinan antara etnik Tionghoa dengan etnik pribumi, atau jika etnik Tionghoa bertempat tinggal di wilayah yang relatif heterogen dimana sebagian besar adalah kelompok etnik pribumi, maka kecenderungannya ialah bahwa etnik Tionghoa menunjukkan sikap adaptif terhadap lingkungan misalnya.

Disisi lain bahwa munculnya kesan bahwa etnik Tionghoa suka menjaga etnik tertutup, terkesan sombong, adalah dikarenakan pola pemukiman etnik lainnya sebagian besar hidup mengelompok. Keadaan seperti itu justru akan mempertegas “batas” fisik serta juga batas sosial antara etnik Tionghoa dengan etnik-etnik pribumi. Implikasinya adalah di antara etnik Tionghoa dan kelompok etnik pribumi akan merasa “jauh” satu sama lain serta kurang melihat keberadaan masing-masing kelompok sebagai satu kesatuan masyarakat. Kecenderungan hidup kelompok seperti ini menurut salah satu seorang warga etnik Tionghoa adalah adanya semacam perasaan “kikuk” dikalangan orang Tionghoa jika bergaul dengan etnik pribumi. Itu dikarenakan kurangnya kebiasaan untuk bergaul pada kelompok etnik Tionghoa. Kedua adalah adanya semacam “trauma” yang melekat pada diri orang Tionghoa oleh adanya prasangka bahwa di mana-mana keberadaan orang Tionghoa kerap akan menjadi sasaran kebencian yang tidak baik manakala terjadi kerusuhan atau keributan keamanan sebagaimana peristiwa kerusuhan lainnya yang pernah terjadi.

Jadi hal yang paling esensial dalam kerangka menciptakan iklim keserasian adalah bagaimana antara satu kelompok dengan yang lain saling menempatkan diri, saling menghormati serta sikap respon terhadap situasi lingkungan sosial.

Dalam kehidupan sosial, iklim keserasian sosial dalam masyarakat yang heterogen dapat diukur dari terjadinya keseimbangan proses sosial di dalam masyarakat tersebut. Horton (1992) menyatakan bahwa proses sosial itu kerap terjadi di dalam semua kelompok dan semua masyarakat. Bedanya adalah pada intensitas berlangsungnya proses sosial itu. Klasifikasi proses sosial itu tampaknya pada dimensi kerja sama (*cooperation*), kompetisi (*competition*), konflik (*conflict*), akomodasi (*accomodation*), dan asimilasi (*assimilation*) (Horton, 1992).

Kerjasama yang terdapat dalam kehidupan manusia umumnya merupakan suatu bentuk kerja sama simbiosis. Pada bentuk ini tampak adanya penyatuan individu dalam hubungan saling ketergantungan yang seimbang atau timbal balik meskipun di antara mereka tidak ada pilihan kerja sama yang sengaja dibuat.

Jika dibandingkan dengan masyarakat yang relatif homogen seperti di wilayah pedesaan, maka keadaan yang ditemui pada masyarakat majemuk agak berbeda terutama yang berada di wilayah perkotaan. Secara umum masalah yang lebih pelik yaitu bagaimana memadukan penduduknya yang berlainan etnik (Garna, 1996). Peliknya hal tersebut adalah oleh karena kealpaan nilai-nilai bersama (*shared values*), masing-masing memiliki kebudayaannya sendiri, cenderung tidak mempunyai sistem nilai bersama sehingga unsur-unsur yang dapat mengancam keutuhan suatu masyarakat majemuk adalah faktor ketidaksamaan, prasangka, dan diskriminasi (Garna, 1996).

Dengan menggunakan sudut pandang pendekatan struktural fungsional dan interaksi simbolik, sesungguhnya bahwa keserasian sosial dapat dijelaskan dengan paradigma yang dapat dibangun dari kedua teori tersebut sebagai titik temu. Titik temu yang dimaksud adalah bahwa ciri-ciri struktural fungsional dalam paradigma pendekatan struktural fungsional tersebut merupakan kondisi-kondisi di

mana tindakan-tindakan individu berlangsung (Veeger, 1985). Bahwa dunia sosial menurut pendekatan struktural fungsional secara objektif telah ada, akan tetapi makna dunia sosial itu berasal dari dan oleh hubungan subjektif individu dengan dunia objektif atau lingkungannya (Poloma, 2004).

Di sisi lain pendekatan interaksionisme simbolik berasumsi bahwa iklim keserasian sosial itu muncul manakala ada saling pengertian, kesamaan pandang, dan adanya mekanisme interpretasi di antara individu-individu dari kelompok yang berbeda. Indikator yang dapat digunakan dari paradigma ini adalah: 1) adanya saling pengertian secara sadar, 2) terwujudnya konsensus yang normatif, 3) adanya saling pengertian dalam menginterpretasikan definisi situasi.

Di sisi lain, bahwa suatu keadaan kohesi sosial akan dapat terwujud menurut Mead (Veger, 1985) dengan suatu prasyarat utama yaitu dimilikinya sejumlah simbol-simbol yang dimiliki bersama oleh semua individu dalam iklim interaksinya. Orang harus berkomunikasi untuk meningkatkan intensitas interaksi. Harus ada suatu perspektif bersama yang menghasilkan keadaan bahwa setiap orang memperoleh pandangan kurang lebih sama mengenai situasi dan peranan mereka masing-masing. Jadi harus ada suatu “konsensus” atau “kebersamaan kultural” supaya proses-proses sosial dapat berjalan terus.

4. KESIMPULAN

Faktor persepsi merupakan faktor yang demikian mewarnai perilaku interaksi antarkelompok etnik di kota wonomulyo. Faktor-faktor yang terkait dengan timbulnya persepsi adalah perbedaan-perbedaan yang tampak pada masing-masing kelompok seperti kebiasaan, keyakinan, dan perilaku-perilaku yang diidentifikasi sebagai ciri-ciri khas individu etnik. Mengacu pada suatu pemikiran bahwa kelompok etnik dapat dikelompokkan sebagai suatu kategori struktural serta sebagai suatu fenomena budaya.

Dasar kehidupan kehidupan ini adalah interaksi sosial. Interaksi sosial dengan berbagai bentuknya (*asosiatif* dan *disosiatif*) bisa terjadi dan bertahan lama disebabkan oleh adanya kesalingpengertian antar individu. Dalam konteks interaksionisme simbolik, interaksi terjadi karena adanya simbol yang dipahami bersama. Indikator-indikator terdalam dalam proses interaksi tersebut adalah terjadinya internalisasi, obyektifikasi, dan reproduksi yang melahirkan prasangka, stereotipe, yang akhirnya melahirkan jarak sosial.

5. UCAPAN TERIMAKASIH

Terimakasih yang tak terhingga kepada tim promotor saya, pimpinan pascasarjana UNM, Ditjen DIKTI atas beasiswa studi, pemerintah Kabupaten Polman, dan semua informan atas bantuannya sehingga penelitian ini bisa diselesaikan.

6. DAFTAR PUSTAKA

- Cohen, Abner. (1997). “Introduction” dalam Abner Cohen (ed). *Urban Ethnicity*. London: Tavistock Publications. pp. 132.
- Garna, Judistira. (1996). *Ilmu-ilmu sosial dasar-konsep –posisi*. Bandung: Program Pascasarjana Universitas Padjadjaran. pp. 37.
- Horton. (1992). Horton, Paul B. & Charles L. Hunt. *Sosiologi*; edisi III. Jakarta: Erlangga. pp. 199.
- Keller, Suzanne. (1968). *The Urban Neighborhood*. New York: Random House. pp. 33.
- Kinloch, Graham Charles. (1974). *Sociological Theory Its Development and Major Paradigm*, McGraw-Hill, Inc.; United States of America. pp. 99.
- Levine, Robert A. dan Campbell, Donald T. (1972). *Ethnocentrism: Theories of Conflict, Ethnic Attitudes, and Group Behavior*. New York: John Wiley & Sons, Inc. pp. 211.
- Poloma, Margareth M. (2004). *Sosiologi Kontemporer* (Terjemahan). Jakarta: Rajawali Press. pp. 302.
- Veeger, K.J. (1985). *Realitas Sosial*. Jakarta: PT. Gramedia. pp. 229.