

## ABSTRAK

**Ratni Kasmad, 2020.** “Tinjauan Yuridis terhadap Pelaksanaan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Prosedur Mediasi Di Pengadilan Dalam Penyelesaian Sengketa Perdata (Studi Pada Pengadilan Negeri Palopo)”, Tesis Pascasarjana Program Studi Hukum Islam Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palopo. Dibimbing oleh H. Muammar Arafat Yusmad dan Abdain.

Tesis ini bertujuan untuk mengetahui permasalahan tentang Tinjauan Yuridis Pelaksanaan Peraturan Mahkamah Agung (Perma) Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang prosedur mediasi di Pengadilan pada Pengadilan Negeri Palopo. Untuk menemukan jawaban apa yang menjadi faktor-faktor penghambat pelaksanaan Perma RI No. 1 Tahun 2016 tentang prosedur mediasi di Pengadilan terhadap perkara di pengadilan Negeri Palopo.

Perma RI No. 1 Tahun 2016 merupakan penyempurnaan dari perma No. 1 Tahun 2008, sebagaimana sebelumnya telah diatur pula dalam Perma No. 2 Tahun 2003 serta SEMA No. 1 tahun 2002, karena Perma ini dianggap belum optimal dalam memenuhi kebutuhan pelaksanaan mediasi yang lebih berdayaguna dan mampu meningkatkan keberhasilan mediasi di Pengadilan.

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa Perma RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan pada Pengadilan Negeri Palopo masih jauh dari yang diharapkan, bahwa sebelum terbitnya perma No. 1 tahun 2016 berdasarkan data yang diperoleh penulis selama 4 (empat) tahun terakhir keberhasilan mediasi di Pengadilan Negeri Palopo mencapai 6,17%, kemudian setelah terbitnya Perma No. 1 Tahun 2016 keberhasilan mediasi mencapai 5,36 %. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa PERMA No. 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan pada Pengadilan Negeri Palopo tidak mengalami peningkatan.

Faktor-faktor penghambat pelaksanaan Perma RI No. 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan terhadap perkara di pengadilan Negeri Palopo adalah faktor budaya, faktor mediator, faktor para pihak dan faktor advokad. Upaya mengatasi rendahnya keberhasilan mediasi adalah memberikan pemahaman kepada para pihak tentang prosedur, manfaat dan akibat hukum bagi pelaksanaan mediasi, peran kuasa hukum untuk mendukung proses dan hasil mediasi, kewajiban Hakim pemeriksa perkara untuk menjelaskan manfaat dan prosedur mediasi, penting bagi para pihak untuk mendapatkan pemahaman dan informasi mengenai peran dan fungsi mediasi dari Hakim pemeriksa perkara. Pemahaman itu berperan penting untuk memberi motivasi kepada para pihak untuk terlibat proses mediasi, kemudian pemberdayaan peran Mediator Hakim melalui pengaturan perincian tugas Mediator dan penjaminan kualitas mediasi.

**Kata Kunci:** Tinjauan Yuridis, Peraturan Mahkamah Agung, Mediasi

### ABSTRACT

Name : Ratni Kasmad  
Reg. Number : 17.19.2.03.0011  
Title : Juridical Review towards the Implementation of the Regulation of the Supreme Court of the Republic of Indonesia Number 1 of 2016 concerning Mediation Procedures in Courts in Civil Dispute Resolution (Study at Palopo District Court)  
Supervisors : 1. Dr. H. Muammar Arafat Yusmad, S.H.,M.H.  
2. Dr. Abdain, M.H.I

---

This thesis aimed at finding out about a juridical review towards the implementation of the Supreme Court Regulation of the Republic of Indonesia Number 1 of 2016 concerning Mediation Procedures in Courts at the Palopo District Court. Finding out what are the inhibiting factors for the implementation of the Supreme Court Regulation of the Republic of Indonesia Number 1 of 2016 concerning Mediation Procedures in Courts at the Palopo District Court.

Regulation No. 1 of 2016 is an improvement from the Supreme Court Regulation No. 1 of 2008, as previously also regulated in the Supreme Court Regulation No. 2 of 2003 and SEMA No.1 of 2002, because this Supreme Court Regulation is considered not optimal in fulfilling the need for more efficient mediation implementation and capable of increasing the success of mediation in court.

The results of the study conclude that the the Supreme Court Regulation Number 1 of 2016 concerning mediation procedures in courts at the Palopo District Court is still far from expected, that before the issuance of the Supreme Court Regulation No. 1 of 2016 based on data obtained by the author for the last 4 (four) years, the success of mediation at the Palopo District Court reached 6.17%, then after the issuance of the Supreme Court Regulation No. 1 of 2016 the success of mediation reached 5.36%. Based on the research results, it can be concluded that the Supreme Court Regulation No. 1 of 2016 concerning Mediation Procedures in Courts at the Palopo District Court has not increased the successful of mediation numbers.

The factors inhibiting the implementation of the Supreme Court Regulation No. 1 of 2016 concerning Mediation Procedures in Courts regarding

cases in the Palopo District Court are cultural factors, mediating factors, parties' factors and advocacy factors.

Efforts to overcome the low success of mediation are to provide understanding to the parties about the procedures, benefits and legal consequences for the implementation of mediation, the role of the attorney to support the process and results of the mediation, the obligation of case examining judges to explain the benefits and procedures of mediation, it is important for the parties to gain understanding and information regarding the role and function of mediation of case examining Judges. This understanding plays an important role in motivating the parties to be involved in the mediation process, then empowering the role of the Judge Mediator through the detailed arrangement of the Mediator's duties and ensuring the quality of the mediation.

**Keywords:** Juridical Review, the Supreme Court Regulation, Mediation

## تجريد البحث

راتني كاسماد، ٢٠٢٠. "مراجعة قضائية لتنفيذ لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١ لعام ٢٠١٦ بشأن إجراءات الوساطة في المحاكم في حل النزاعات المدنية (دراسات في محكمة منطقة فالوفو)". بحث الدراسات العليا شعبة الشريعة الإسلامية، بالجامعة الإسلامية الحكومية فالوفو. أشرف عليها الحاج معمر عرفات يسمد وعبددين.

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مراجعة قضائية لتنفيذ لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١ لعام ٢٠١٦ بشأن إجراءات الوساطة في المحاكم في محكمة منطقة فالوفو. للعثور على إجابات عن العوامل المثبطة لتنفيذ لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١ لسنة ٢٠١٦ بشأن إجراءات الوساطة في المحاكم عن قضايا محكمة منطقة فالوفو. ولائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١ لعام ٢٠١٦ هي تحسين من لائحة المحكمة العليا رقم ١ لعام ٢٠٠٨، كما تم تنظيمه سابقًا في لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠٠٣ و الرسالة التعميمية رقم ١ لعام ٢٠٠٢، لأن هذه اللائحة لا تعتبر الأمثل في تلبية الحاجة إلى وساطة أكثر كفاءة وقادرة على زيادة نجاح الوساطة في المحكمة. خلصت نتائج الدراسة إلى أن لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١ لعام ٢٠١٦ بشأن إجراءات الوساطة في المحاكم في محكمة منطقة فالوفو كانت لا تزال بعيدة عن المتوقعة، وذلك قبل إصدار لائحة المحكمة العليا رقم ١ لعام ٢٠١٦ استنادًا إلى البيانات التي حصلت عليها الباحثة خلال أربع سنوات، بلغ نجاح الوساطة في محكمة منطقة فالوفو ٦.١٧٪، ثم بعد إصدار لائحة المحكمة العليا رقم ١ لعام ٢٠١٦ بلغ نجاح الوساطة ٥.٣٦٪. بناءً على نتائج البحث، يمكن الاستنتاج أن لائحة المحكمة العليا رقم ١ لسنة ٢٠١٦ لم تزد بشأن إجراءات الوساطة في المحاكم بمحكمة منطقة فالوفو. العوامل التي تمنع تنفيذ لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١ لسنة ٢٠١٦ بشأن إجراءات الوساطة في المحاكم فيما يتعلق بالقضايا في محكمة منطقة فالوفو هي عوامل الثقافة، الوساطة، الأطراف، وعوامل المناصرة. وتهدف الجهود المبذولة للتغلب على ضعف نجاح الوساطة إلى توفير فهم للأطراف حول الإجراءات والفوائد والعواقب القانونية لتنفيذ الوساطة، ودور المحامي في دعم عملية ونتائج الوساطة، والتزام القاضي الذي يفحص القضية بشرح فوائد وإجراءات الوساطة، ومن المهم أن يتفهم الطرفان. والمعلومات المتعلقة بدور ووظيفة الوساطة لقضاة فحص القضايا. يلعب هذا الفهم دورًا مهمًا في تحفيز الأطراف على المشاركة في عملية الوساطة، ثم تمكين دور الوسيط القاضي من خلال الترتيب التفصيلي لواجبات الوسيط وضمان جودة الوساطة.

**الكلمات الأساسية:** المراجعة القضائية، لائحة المحكمة العليا، الوساطة